

7. ÇALIŞMA TAKVİMİ ve SORUMLU BİRİMLER

7. Çalışma Takvimi ve Sorumlu Birimler

		SORUMLU BİRİMLER																										
Str. Amaç	Hedef	Faal	GERÇEKLEŞME DÖNEMİ				Akademik Birimler						İdari Birimler															
			2011	2012	2013	2014	2015	Enst	Fak	YDYO	MYO	Arş. Mer.	Diger	Senato	Gen. Sek.	PDB	SGDB	SKS	ÖİDB	BİDB	YİDB	BAP	DİEK	ÖDK	Far. Koor	EÖK	Rad-TV	Diger
STR A1	H1	F1	✓											✓						✓								
		F2			✓			✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		F3	✓												✓													
	H2	F1	✓												✓													
		F2				✓								✓	✓	✓												
		F3	✓							✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	H3	F1	✓																✓							✓		
		F2	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						✓							✓		
		F3	✓		✓	✓	✓	✓	✓		✓																	
		F4	✓		✓	✓	✓	✓											✓							✓		
	H4	F1													✓									✓				
		F2													✓									✓				
	H5	F1	✓		✓	✓	✓	✓									✓											
		F2	✓		✓	✓	✓	✓		✓				✓		✓												
		F3			✓					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		F4	✓		✓	✓	✓	✓														✓	✓					
STR A2	H1	F1		✓												✓				✓								
	H2	F1	✓		✓	✓	✓									✓					✓							
		F2	✓										✓															
		F3			✓									✓														
	H3	F1	✓		✓	✓	✓							✓														
		F1	✓		✓	✓	✓							✓														

SORUMLU BİRİMLER																													
Str. Amaç	Hedef	Faal	GERÇEKLEŞME DÖNEMİ					Akademik Birimler						İdari Birimler															
			2011	2012	2013	2014	2015	Enst	Fak	YDYO	MYO	Ars. Mer.	Diger	Senato	Gen. Sek.	PDB	SGDB	SKS	ÖİDB	BİDB	YİDB	BAP	DİEK	ÖDK	Far. Koor	EÖK	Rad-TV	Diger	
STR A1	H1	F1	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							✓								✓		
		F2	✓	✓	✓	✓	✓												✓										
	H2	F1			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							✓										
		F2			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							✓										
		F3				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							✓										
	H3	F1	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓														
		F1		✓				✓	✓	✓	✓	✓							✓										
	H4	F2	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓																	
		F3	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							✓										
		F1	✓	✓	✓	✓	✓										✓			✓									
STR A2	H1	F1	✓						✓	✓	✓	✓														✓			
		F2	✓																							✓			
	H2	F1	✓	✓	✓	✓	✓											✓											
	H3	F1	✓																						✓				
		F2		✓															✓										
	H4	F1	✓															✓											
		F2		✓															✓										
	H5	F1		✓																✓									
		F2		✓																	✓								
		F3	✓																✓										
STR A3	H1	F1	✓																										
		F1	✓	✓	✓	✓	✓						✓																
	H2	F1	✓	✓	✓	✓	✓																						
		F1	✓	✓	✓	✓	✓																						
	H3	F1	✓	✓	✓	✓	✓																						
		F2	✓	✓	✓	✓	✓																						

VENİLEŞME

SORUMLU BİRİMLER																												
Str. Amaç	Hedef	Faal	GERÇEKLEŞME DÖNEMİ					Akademik Birimler						İdari Birimler														
			2011	2012	2013	2014	2015	Enst	Fak	YDYO	MYO	Arş. Mer	Diger	Senato	Gen. Sek.	PDB	SGDB	SKS	ÖİDB	BİDB	YİDB	BAP	DİEK	ÖDK	Far. Koor	EÖK	Rad-TV	Diger
STR A4	H1	F1	✓																	✓								
		F2		✓																✓								
		F3		✓																✓								
	H2	F1	✓																	✓	✓	✓						✓
		F2		✓																✓	✓	✓						✓
		F3	✓																	✓	✓	✓						✓
	H3	F1			✓	✓	✓						✓							✓								
		F2			✓	✓	✓						✓															
		F3			✓	✓	✓						✓							✓								
	H4	F1			✓															✓								
		F2				✓														✓								
	STR A5	H1	F1		✓																	✓						
F2				✓		✓	✓						✓								✓							
F3			✓	✓	✓	✓	✓						✓								✓							
H2		F1	✓																			✓						
		F2	✓	✓	✓	✓	✓															✓						
		F3	✓	✓	✓	✓	✓															✓						
H3		F1	✓	✓	✓	✓	✓														✓							
		F2	✓	✓	✓	✓	✓															✓						
		F3	✓	✓	✓	✓	✓															✓						
H4		F1	✓	✓	✓																	✓						
		F2	✓	✓	✓																	✓						
		F3	✓																			✓						
	F4	✓																			✓							
H5	F1	✓	✓	✓	✓	✓							✓							✓	✓	✓			✓	✓	✓	
	F2	✓	✓	✓	✓	✓							✓							✓	✓	✓			✓	✓	✓	
H6	F1	✓																		✓								
	F2	✓																		✓								

[illegible]

		GERÇEKLEŞME DÖNEMİ					SORUMLU BİRİMLER																
Str. Amaç	Hedef	Faal	Akademik Birimler						İdari Birimler											Diger			
			Ens.	Fak	YD YO	MYO	Arş	Diger	Senato	Gen. Sek.	PDB	SGDB	SKS	ÖİDB	BİDB	YİDB	BAP	DİEK	ÖDK		Far. Koor.	EÖK	Rad-TV
	H2	F1	✓	✓	✓	✓	✓				✓						✓						
		F2	✓			✓	✓																
		F3	✓						✓														
	H3	F1	✓															✓					
		F2	✓															✓					
		F3		✓														✓					
	H1	F1		✓	✓											✓		✓					
		F2		✓						✓						✓		✓					
		F3														✓		✓					
		F4	✓																				
	H2	F1	✓	✓	✓	✓	✓																
		F2	✓	✓	✓	✓	✓																
F3			✓							✓											✓		
H3	F1	✓	✓	✓	✓	✓																	
	F2		✓																				
	F3	✓																					
	F4	✓	✓	✓	✓	✓					✓												

8. İZLEME SÜRECİ

8. İzleme Süreci

Önceki dönem Stratejik Planı değerlendirmesinde Geri Bildirim Mekanizmasının Verimli İşletilememesi bir sorun olarak belirtilmiştir. Bu sorununu aşabilmesi amacıyla 2011-2015 Stratejik Plan dönemi için geliştirilen izleme süreci şu şekilde tasarlanmıştır;

- Verilerin izlenmesi, performans göstergelerinin ilgili çizelgeye göre takip edilip öneriler geliştirilmesi konusunda İç Denetçiler, Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı ve İstatistik ve Veri İzleme Merkezi'nden destek ve yardım alınacaktır.
- İzleme sürecinin sağlıklı yapılabilmesi için aşağıda oluşturulan çizelgede yer alan veri izleme değerleri dikkate alınacaktır. Bu veriler sorumlu birimlerden her yılbaşında performans programı kapsamında toplanacak ve bu çizelgeye göre değerlendirilip, sonuçların ulaşılması gereken hedeflerle uyumluluğu tartışılacaktır.
- Plan döneminde amaç ve hedeflere ulaşıp ulaşılamayacağının izlenmesi önemlidir. Bu gereklilikten dolayı plan dönemi boyunca her yıl sonunda söz konusu yıl için açık analizi yapılacaktır. Açık analizi sayesinde plan dönemi için belirlenen hedeflerin gerçekçiliği de izlenecektir. Analiz sonucunda hedeflenen durum ile mevcut/gerçekleşeceği tahmin edilen durum arasında önemli bir sapma söz konusu olursa hedefler revize edilecektir. Böylece Süleyman Demirel Üniversitesi 2011-2015 stratejik planı inovatif olmanın gerektirdiği esnek bir yapıya da kavuşacaktır.
- Faaliyet raporlarında belirtilen eksiklikler öncelikli olarak giderilecek ve hedefe ulaşılması sağlanacaktır.
- Hedeflerin gerçekleşmesi için gereken durumlarda Amaç, Hedef, Faaliyet tablosunda belirtilen sorumlu birimlerle toplantılar düzenlenecektir.
- Hedeflerde ulaşılması amaçlanan sayısal değerler için yıllık performans programı verileri esas alınacaktır.

Buna göre hazırlanan 2011-2015 stratejik plan döneminde kullanılacak olan veri izleme değerlerini içeren çizelge aşağıda yer almaktadır.

EKSEN	STR AMAÇ	HEDEF	FAALİYET	GÖSTERGE	VERİ İZLEME*
KURUMSALLAŞMA	A1	H1	F1	G1	K(A1,H1,F1,G1)=Eğitime gönderilen personel / Tüm yönetici-İlgili personel sayısı
			F2	G1	K(A1,H1,F2,G1)=Yapılan iş tanımı / Tüm işler.
				G2	K(A1,H1,F2,G2)=Hazırlanan iş akış şeması / Tüm işler.
		H2	F1	G1	K(A1,H2,F1,G1)=İnsan gücü planlaması yapılan birimler / Tüm akademik birimler
				G2	K(A1,H2,F1,G2)=Üç yıllık kadro ihtiyacı belirlenen birimler / Tüm akademik birimler
			F2	G1	K(A1,H2,F2,G1)=Belirlenen kadro sayısı / Tüm kadro sayısı.
				G2	K(A1,H2,F2,G2)= Hazırlanan yönergeye uygun atama sayısı / Tüm atamalar
			F3	G1	K(A1,H2,F3,G1)=Temayül yoklaması yapılan birim sayısı / Atama yapılan birim sayısı
		H3	F1	G1	K(A1,H3,F1,G1)=Yıllık düzenlenen oryantasyon programı ve bu programlara katılan öğrenci temsilcisi sayısı
				G2	K(A1,H3,F1,G2)=Oryantasyon programına katılan öğrenci temsilcileri / Tüm öğrenci temsilcileri
			F2	G1	K(A1,H3,F2,G1)=Öğrenci temsilcilerinin üye olduğu yönetim kurulu sayısı / Toplam yönetim kurulu sayısı
				G2	K(A1,H3,F2,G2)=Öğrenci temsilcilerinin katıldığı yönetim kurulu toplantısı / Toplam yönetim kurulu toplantısı sayısı
			F3	G1	K(A1,H3,F3,G1)= Öğrenci temsilcilerinin üye olduğu yönetim kurulu sayısı / Toplam yönetim kurulu sayısı
				G2	K(A1,H3,F3,G2)= Öğrenci temsilcilerinin katıldığı Araştırma Uygulama Merkezi yönetim kurulu toplantısı / Toplam Araştırma Uygulama Merkezi yönetim kurulu toplantısı sayısı
			F4	G1	K(A1,H3,F4,G1)= Geri bildirim sayısı
		H4	F1,F2	G1	K(A1,H4,F1,F2,G1)=Personel teşvik ve ödül yönergesi hazırlamak
		H5	F1	G1	K(A1,H5,F1,G1)=Hizmet içi eğitim alan personel sayısı / Yeni işe alınan personel sayısı.
			F2	G1	K(A1,H5,F2,G1)=Yabancı dil eğitimi alan personel sayısı / Tüm personel sayısı.
			F3	G1	K(A1,H5,F3,G1)=Paket iş sayısı ve tamamlanma süreleri.
			F4	G1	K(A1,H5,F4,G1)=Hareketlilik programlarına katılan personel sayısı
	A2	H1	F1	G1	K(A2,H1,F1,G1)=Tamamlanan inşaat sayısı
		H2	F1	G1	K(A2,H2,F1,G1)= İnşasına başlanan bina sayısı
			F2	G1	K(A2,H2,F2,G1)= İnşasına başlanan bina sayısı
			F3	G1	K(A2,H2,F3,G1)=Yurtdışında İnşasına başlanan Sürekli Eğitim Merkezi sayısı
		H3	F1	G1	K(A2,H3,F1,G1)=En az üç ortak altyapı projeleri geliştirmek.

* Kısaltmalarda kullanılan; K; Kurumsallaşma Eksen, Y; Yenileşme Eksen, U;Uluslararasılaşma Eksen, A; Amaç, H; Hedef, F; Faaliyet, G; Gösterge, kavramlarını ifade etmek üzere kullanılmıştır

EKSEN	STR AMAÇ	HEDEF	FAALİYET	GÖSTERGE	VERİ İZLEME
YENİLEŞME	A1	H1	F1	G1	Y(A1,H1,F1,G1)=Kaydedilen ders sayısı
			F2	G1	Y(A1,H1,F2,G1)= İzlenme-indirme oranları
		H2	F1,F2,F3	G1	Y(A1,H2,F1,F2,F3,G1)= Dönüştürülen ders ve aktif kullanım sayısı
				G2	Y(A1,H2,F1,G2)=Dönüştürülen derslerin aktif kullanım oranları
		H3	F1	G1	Y(A1,H3,F1,G1)=Özel sektörden gelen uzman sayısı / Uygulamalı ders sayısı
		H4	F1	G1	Y(A1,H4,F1,G1)=Dönem içinde birden fazla öğretim elemanı tarafından açılan ders sayısı
			F2	G1	Y(A1,H4,F2,G1)=Dönem içinde birden fazla öğretim elemanının konu anlattığı ders sayısı
		H4	F3	G1	Y(A1,H4,F3,G1)=Kontenjan sınırı konan ders sayısı
				G2	Y(A1,H4,F3,G2)=Kontenjan sınırı üzerinde talep gören ders sayısı
		H5	F1	G1	Y(A1,H5,F1,G1)=Eğitim verilen öğretim elemanı sayısı / Toplam öğretim elemanı sayısı
				G2	Y(A1,H5,F1,G2)= Sınavı geçen öğretim elemanı sayısı / Eğitim alan öğretim elemanı sayısı
			F2,F3	G1	Y(A1,H5,F2,F3,G1)=İleri teknikler kullanılarak verilen ders sayısı / Toplam ders sayısı
				G2	Y(A1,H5,F2,F3,G2)=İleri teknikler kullanılarak verilen derslerin memnuniyet yüzdesi
	A2	H1	F1	G1	Y(A2,H1,F1,G1)= Öğretim elemanlarından gelen ders verebilecekleri bölümlerin ve derslerin sayısı
			F2	G1	Y(A2,H1,F2,G1)=Fakülte dışı verilen ders sayısı.
				G2	Y(A2,H1,F2,G2)=Fakülte dışı ders alan öğrenci sayısı
				G1	Y(A2,H2,F1,G1)=Gerçekleştirilen proje pazarı sayısı
		H2	F1	G2	Y(A2,H2,F1,G2)= Pazara katılan proje sayısı
				G1	Y(A2,H3,F1,G1)=Yurtiçi değişim programlarıyla giden öğrenci sayısı
		H3	F1	G1	Y(A2,H3,F2,G1)=Farklı üniversitelerden alınan ders sayısı
			F2	G1	Y(A2,H4,F1,G1)=Açılan ortak ders ve dersleri alan öğrenci sayıları
		H4	F1	G1	Y(A2,H4,F2,G1)=Düzenlenen akademik etkinliklere katılan öğrenci sayısı
			F2	G1	Y(A2,H5,F1,F2,G1)=Online bloga gönderilen öğrenci mesajı ve verilen yanıt sayısı
		H5	F1,F2	G1	Y(A2,H5,F3,G1)=Mezunlar derneği üye sayısı / Toplam mezun sayısı
			F3	G1	Y(A3,H1,F1,G1)=ABS'deki yabancı dil puanları / Tüm puanlar
	A3	H1	F1	G1	Y(A3,H2,F2,G1)=Yurtdışında eğitim-öğretim veya araştırma faaliyeti sayısı
				G1	Y(A3,H2,F2,G2)=Projede yürütücü olarak görev alma sayısı
				G2	Y(A3,H2,F2,G3)=İkinci bir yabancı dilden başarılı olan öğretim elemanı sayısı
				G3	Y(A3,H2,F2,G4)=Üniversite-sanayi işbirliği gelişim ölçeği
				G4	Y(A3,H2,F2,G5)=Ar-Ge çalışması ve elde edilen ürün sayısı
				G5	Y(A3,H2,F2,G6)=Yeni patent sayısı
		H2	F1	G1	Y(A3,H3,F1,G1)=Yeni stratejik plan döneminde yurtdışına giden öğretim elemanı sayısı / Bir önceki stratejik plan döneminde yurtdışına giden öğretim elemanı sayısı
				G1	Y(A3,H3,F2,G1)=Yurtdışındaki etkinliklere katılan öğretim elemanı sayısı / Toplam öğretim elemanı sayısı
		H3	F1	G1	Y(A4,H1,F1,F2,F3,G1)=Yazılımın sağlanması ve internette sunulan veri sayısı
			F2	G1	Y(A4,H2,F1,G1)=Kâğıt üzerinden yapılan evrak işlemleri / Tüm evrak işlemleri
		H4	F1	G1	Y(A4,H2,F1,G2)=İnternet üzerinden yapılan evrak işlemleri / Tüm evrak işlemleri
			F2	G1	Y(A4,H2,F2,G1)=Personelin ve birim yöneticilerinin ulaşabildiği işlem sayısı
		H5	F1	G1	Y(A4,H2,F3,G1)=E-imzaya sahip personel sayısı / Toplam personel sayısı
			F2	G1	Y(A4,H3,F1,F2,F3,G1)=e-Mesai kullanan personel sayısı / Toplam personel sayısı
	A4	H1	F1,F2,F3	G1	Y(A4,H4,F1,F2,G1)=Omurga ile uyumlu modül sayısı
				G1	Y(A5,H1,F1,F2,F3,G1)=Disiplinler arası gerçekleştirilen toplantı sayısı
		H2	F1	G1	Y(A5,H1,F1,F2,F3,G2)=Disiplinler arası oluşturulan proje sayısı
				G1	Y(A5,H2,F1,G1)=Ar-Ge bilgilendirme toplantıları sayısı
		H3	F1,F2	G1	Y(A5,H2,F2,F3,G1)=Üniversitedeki Ar-Ge proje sayısı / Toplam proje sayısı
				G1	Y(A5,H3,F1,F2,F3,G1)=Üniversiteye ait patent sayısı
		H4	F1,F2	G1	Y(A5,H4,F1,F2,G1)=Projeleri denetleyen kurul ve hakem sayısı
				G2	Y(A5,H4,F1,F2,G2)= Denetimden geçen proje sayısının toplam proje sayısına oranı
			F3	G1	Y(A5,H4,F3,G1)=Tezlere verilen ödenek miktarları
				G2	Y(A5,H4,F3,G2)=Yıllık ödenek artış oranı
		H5	F1,F2	G1	Y(A5,H4,F4,G1)=Başvuru ve alt yapı çalışmalarının başlatıldığı birim sayısı / Toplam araştırma birimi sayısı
				G1	Y(A5,H5,F1,F2,G1)=Sponsor katkıları / Üniversitenin toplam gelirleri
		H6	F1,F2	G1	Y(A5,H5,F1,F2,G2)=Özel kişilerce kurulan merkez-laboratuvar sayısı
				G2	Y(A5,H6,F1,F2,G1)=Güncellenen veri tabanı içerik sayısı
				G1	Y(A5,H6,F1,F2,G1)= Birimler arasında kullanılan makine-teçhizat sayısı

EKSEN	STR AMAÇ	HEDEF	FAALİYET	GÖSTERGE	VERİ İZLEME
ULUSLARASIŞMA	A1	H1	F1,F2	G1	U(A1,H1,F1,F2,G1)=Üniversitenin katıldığı yurtdışı fuar sayısı
		H2	F1	G1	U(A1,H2,F1,G1)=Bütçedeki ödenek miktarı ve endeksi
			F2	G1	U(A1,H2,F2,G1)=ABS puanlarındaki artış oranı
			F3	G1	U(A1,H2,F3,G1)=Üniversitede alanlara göre yayınlanan uluslararası indeks dergi sayısı
			F4	G1	U(A1,H2,F4,G1)=Üniversitede alanlara göre yapılan ve markalaşan Uluslararası kongre/sergi vb. sayısı
			F5	G1	U(A1,H2,F5,G1)=Üniversite adına kabul edilen uluslararası proje sayısı ve yıllık artış oranı
		H3	F1	G1	U(A1,H3,F1,G1)=Koordinatörlüğün verdiği yıllık uluslararası eğilimler raporları
			F2	G1	U(A1,H3,F2,G1)=Üniversitenin kurumsal düzeyde temsil edildiği uluslararası etkinlik sayısı
		H4	F1	G1	U(A1,H4,F1,G1)=İlgili faaliyetlerde ortak girişim sayısı
			F2	G1	U(A1,H4,F2,G1)=Üniversitede dolaşım programlarından yararlanan sayısındaki artış oranı
		H5	F1	G1	U(A1,H5,F1,G1)=Etkin olarak kullanılan paylaşım portalı sayısı/ziyaretçi sayısı
			F2	G1	U(A1,H5,F2,G1)=Portala katkı sağlayan öğretim elemanı/ABS puanı
			F3	G1	U(A1,H5,F3,G1)=Üniversitenin resmi web sitesi tabanlı yayın ve faaliyetlerin ulaşılabilirliğinin artış oranı
			F4	G1	U(A1,H5,F4,G1)=Üniversitede uluslararası portallarda yer alan öğretim üyesi sayısı
			F5	G1	U(A1,H5,F5,G1)=Üniversitede yabancı dilde güncel yayın yapan birim web sitesi sayısı
			F6	G1	U(A1,H5,F6,G1)=Üniversitede sosyal paylaşım forumlarını kullanan birim sayısı
			F7	G1	U(A1,H5,F7,G1)=Görünürlük sıralamasındaki artış oranı
	A2	H1	F1	G1	U(A2,H1,F1,G1)=Alınan hizmetin sayısı
			F2	G1	U(A2,H1,F2,G1)=Birimin faaliyet sayısı
			F3	G1	U(A2,H1,F3,G1)=İmaj yönetimi ile çalışılan etkinlik sayısı
			F4	G1	U(A2,H1,F4,G1)=Hazırlanan materyal türü ve sayısı
			F5	G1	U(A2,H1,F5,G1)=Satılan ürün adedi ve elde edilen gelir miktarı
			F6	G1	U(A2,H1,F6,G1)=Üniversite tanıtımı için kullanılan figür ve ajan sayısı
		H2	F1	G1	U(A2,H2,F1,G1)=Bütçedeki ödenek miktarı ve endeksi
			F2	G1	U(A2,H2,F2,G1)=Yurtdışındaki uluslararası faaliyetlerden toplanan ABS puanı
			F3	G1	U(A2,H2,F3,G1)=Uluslararası faaliyetler ile atama ve yükseltmeler için puan alt sınırını geçen öğretim elemanı sayısı
		H3	F1	G1	U(A2,H3,F1,G1)=Açılan yabancı dil programı sayısı
			F2	G1	U(A2,H3,F2,G1)=Ortak ders ve araştırma sayılarındaki artış oranı
			F3	G1	U(A2,H3,F3,G1)=Değişim öğrencileri ile birlikte düzenlenen etkinlik sayısı
	A3	H1	F1	G1	U(A3,H1,F1,G1)=Faaliyete geçen birim sayısı
			F2,F3	G1	U(A3,H1,F2,F3,G1)= Araştırma ve hazırlığı biten çalışma sayısı
			F4	G1	U(A3,H1,F4,G1)=Koordinatörlüğün yürüttüğü faaliyet sayısı
		H2	F1	G1	U(A3,H2,F1,G1)=e-lisansüstü programı artış oranı
			F2	G1	U(A3,H2,F2,G1)=Dolaşımdan yararlanan öğretim elemanı, öğrenci ve araştırmacı sayısı
			F3	G1	U(A3,H2,F3,G1)=SDÜ TV kanalı yayını
		H3	F1	G1	U(A3,H3,F1,G1)=Araştırma yürütülen tematik alanlarda çalışan uzman, tez ve proje sayısı
			F2	G1	U(A3,H3,F2,G1)=Verilen destek miktarı
			F3	G1	U(A3,H3,F3,G1)=Oluşturulan ekip ve faaliyet sayısı
			F4	G1	U(A3,H3,F4,G1)=Sağlanan maddi destek miktarı

9.YÜKSEKÖĞRETİMDE EĞİLİMLER

9. Yükseköğretimde Eğilimler

9.1.Farklı Ülkelerin ve Organizasyonların Yükseköğretime Bakışı ve Gelecek Stratejileri

Stratejik Planlama sürecinde; Uzakdoğu, Amerika ve Avrupa ülkelerinin Yükseköğretim Stratejileri ile Üniversiteler Birliği ve OECD Raporları incelenmiştir.

Uzakdoğu ülkelerinden **Güney Kore Yükseköğretimde**, üniversitelerin sadece mesleki eğitimden sorumlu olan birimler olmasının dışında; toplumsal kalkınmayı sağlayan en önemli unsur olduğu vurgulanmaktadır. Bunu sağlamak için her yaştan bireyin yaşam boyu eğitim sürecinin içinde olması gerektiği ve buna en büyük katkının da üniversiteler tarafından sağlanabileceği belirtilmiştir. Üniversiteler her ihtiyacı karşılayabilecek faaliyet alanlarına sahip şehirler olarak görülmektedir.

Kendisine her zaman en iyi vizyon olarak belirleyen **Çin Halk Cumhuriyeti** yükseköğretimde dünya üniversiteler sıralamasında üniversitelerinin ilk 100'e girmeyi hedeflemiştir. Bunun için araştırma faaliyetlerine önem verilmekte, üniversiteler sanayi kurum ve kuruluşlarıyla iç içe çalışmaktadır. Her bir üniversite belli alanlarda ön plana çıkmayı amaç edinmiştir. Güdüleyici unsur olarak her faaliyeti sloganlarla ifade etmeye önem vermektedirler. Üniversitelerin en önemli görevi, kırsal kesim ve şehirlerin kalkınması, iç bölgeler ve sahil kesimlerinin kalkınması, ekonomik ve sosyal kalkınma, insan ve doğal çevrenin kalkınması, yurtiçi ve yurtdışı kalkınma olmak üzere "beş denge"nin sağlanmasıdır. Beyin göçünü tersine çevirecek projeler tasarlamaya çalışmaktadırlar.

Hindistan Cumhuriyeti, yükseköğretimde bilim ve teknoloji alanına (bilgisayar teknolojisi ve otomotiv) yönelmiştir. Strateji olarak; yazılım ihracatçısı bir ülke olmayı ve ana aracı olarak Yazılım Teknoparkları konseptini belirlemişlerdir. Ülke temel hedef olarak 2010-2020'de süper güç olmayı amaçlamıştır. Bunun gerçekleşmesi içinde; beyin göçünü tersine çevirmek; bu kişilerin üniversitelerde ve araştırma merkezlerinde görev almalarını sağlamaktır. Üniversite içinde sanayi kurum ve kuruluşları yer almaktadır.

ABD Üniversitelerinin Yükseköğretim sisteminin geleceği için öngördüğü faktörleri; masifikasyon, ödeneklerdeki belirsizlik, erişim ve eşitlik sorunları, öğretim kalitesini değerlendirme ve saydırma sorunları oluşturmaktadır. Amerika yükseköğretime, genç nüfusun çoğunluğunu yükseköğrenime yönlendirerek büyüyen global ekonomiyle rekabet edebilmeyi hedeflemektedir. Ayrıca bilim, teknoloji ve mühendislik alanlarındaki yatırımların ülkenin küresel ekonomideki yerini belirleyeceğini düşünülmektedir.

Avrupa Ülkeleri, yükseköğretimde dünya sıralamasında önemli bir noktaya gelmeyi ve araştırma üzerine odaklanmayı hedeflemiştir. Üniversiteler kendilerine seçtikleri çalışma alanlarında dünya lideri olmayı istemektedirler. Sağlık ve İletişim ve Bilişim sektörleri özellikle çalıştıkları alanlardır. Üniversiteler alanında lider araştırmacıları bünyelerine almak için üstün çaba harcamaktadırlar. Uluslararası kalite standartlarını yakalamak için araştırmacılara destek sağlamak, yetenekli araştırmacıları keşfetmek ve bunlara gerekli donanımı sağlamak, araştırma için kesintisiz hizmet altyapısını sunmak, paydaşların işbirliği aracılığıyla güç elde etmek gibi amaçlar belirlemişlerdir.

OECD Raporlarında, üye ülkelerdeki öğrenci, akademik kadro ve mezun sayılarındaki değişimlerin yaratacağı eğilimler ve beklentiler, hem sayısal hem de niteliksel bir bakış açısıyla incelenmiştir. OECD Raporları aşağıdaki başlıklarda gruplandırılarak özetlenebilir:

OECD'nin yükseköğretimde öğrencilerle ilgili öngördüğü eğilimler;

- Yükseköğretim sistemlerindeki büyüme ve öğrenci katılımı artmaya devam edecek,
- Öğrenci popülasyonunda çeşitlilik artacak, daha fazla oranda uluslararası öğrenci, yaşça büyük öğrenci ve yarı zamanlı çalışan öğrenci bulunacak,
- Yükseköğreminin sosyal temeli genişlemeye devam edecek ancak bu olgunun sosyal gruplar arasında var olan eğitimdeki fırsat eşitsizliğine etkileri belirsizliğini koruyacaktır.

Yükseköğretimde öğretim elemanları ile ilgili eğilimler;

- Akademik uzmanlıklar daha uluslararası yönelimli ve devingen olacak bununla birlikte ulusal koşullarla uyum içinde şekillenecek,
- Uzmanlık faaliyetleri daha çeşitli ve özelleşmiş olacak, çeşitlilik çalışma şartları ve iş sözleşmelerine de yansıtacak,
- Uzmanlık alanları, uzmanlar tarafından yönlendirilen geleneksel görüş ve kavramlardan uzaklaşarak yeni ilkeleri olan uzlaşmacı bir modele yönelecektir.

Toplumsal etkiler;

- Popülasyon, ekonomik büyüme ve sosyal gelişim için olumlu etkiler yaratacak düzeyde üniversite mezunu barındıracak,
- Ülkelerdeki nüfus eğilimleri, ulusal sermaye gelirlerinden yapılacak yükseköğretim harcamaları üzerinde etkili olmayacak,
- Yükseköğretim sürecinde yer almamış grupların toplumdaki yerleri ve dışlanma olasılıkları yeni tartışmalar yaratacaktır.

Avrupa üniversitelerinin bir araya geldiği en büyük birlik olan Avrupa Üniversiteler Birliği 2001 yılında kurulmuştur. Avrupa genelinde Yükseköğretim kurumlarının bütünleşmesini sağlayarak, ortak araştırma alanlarının oluşturulmasını hedeflemektedir. Birliğin misyonu üniversitelerinin tek tek gelişimine katkı sağlayarak yükseköğretim sektörünü güçlendirmektir.

Avrupa Üniversiteler Birliği, üyelerine kurumsal gelişimlerini destekleyecek hizmetler sunmakta, Yükseköğretimde kalite kültürünün oluşması konusunda rehberlik sağlamaktadır. Kurumsal Değerlendirme Programı da bu çalışmalar kapsamında oluşturulmuş bir projedir.

Bu çalışmalar kapsamında oluşturulan Kurumsal Değerlendirme Programı kurumun kendi öz değerlendirmesini ve dış değerlendirmeyi kapsayan interaktif bir süreç olup;

- Üniversitelerinde kurum içi kalite kültürünün güçlendirilmesi,
- Üniversiteleri arasında karşılıklı deneyimlerin paylaşılması,

- Başarılı stratejik yönetim uygulamalarının yaygınlaştırılması,
- Üyelerinin stratejik değişim amacıyla yapacakları kurumsal dönüşümlere destek sağlamayı amaçlamaktadır.

Programın temel özellikleri ise;

- Zorunlu bir program olmayıp, üniversitenin strateji ve kalite yönetimini geliştirmek amacıyla başvurduğu, bağımsız ve kar amacı gütmeyen dış değerlendirme sürecidir,
- Temelde kurumun öz-değerlendirme sürecini esas alır,
- Değerlendirme, kurumun kendisine yöneliktir. Programa katılan diğer üniversitelerle sıralama verme gibi bir amacı yoktur.

9.2. 250 Üniversiteyi Hedefleyen Türkiye’de Yükseköğretimin Dönüşümü

Üniversitelerin Stratejileri; Türkiye üniversitelerinin, yükseköğretim sisteminin geleceğini şekillendireceğini öngördüğü faktörler arasında; AB uyum yasalarının üniversitelere yeni görev ve sorumluluklar getireceği, ulusal ve uluslararası düzeyde mobilite ve kalite güvencesinin önem kazanacağı, üniversite ve araştırma kurumlarının özel kesimle işbirliğini geliştirmeye yönelik düzenlemeler yapılacağı ve üniversiteye kabul sisteminde yeni düzenlemelere gidileceği öngörülmektedir.

Türkiye’deki üniversiteler;

- Uluslararası düzeyde tanınma,
- Geleceğin liderlerini yetiştirme,
- Disiplinler arası sinerji yaratma,
- Paydaşları ile etkili iletişim ve işbirliği altyapısına sahip olma,
- Finansal kaynaklar geliştirme,
- Çalışan memnuniyetinin artırılması gibi amaçları stratejik planlarına yansıtmışlardır.

Bologna Süreci ise, üniversite kurumunu yaratan ve tüm dünyaya yayılmasını sağlayan Avrupa’nın 20. yüzyılın ortalarından itibaren bir duraklama dönemine girmesi ve üstünlüklerini ABD’ye kaptırması ile ortaya çıkmıştır.

Avrupa ülkeleri küreselleşen dünyada birleşerek ve genişleyerek tek bir pazar ve tek bir blok halinde “dünyanın en rekabetçi bilgi tabanlı ekonomik gücü” olmayı hedeflemişlerdir. Bu hedefin odak noktasında yer alan üniversitenin sorunlarına ancak 1990’lı yılların ortasından itibaren ciddi olarak eğilmeye başlamışlardır. Tüm Avrupa ülkelerini ve özellikle AB’yi ilgilendiren bu ortak sorun, ülkelerin çok farklı üniversite geleneklerine ve dolayısıyla farklı eğitim süreçlerine ve farklı eğitim kalitelerine sahip olmasıdır. Bu farklılıklar Doğu Bloğu ülkelerinin Avrupa ile bütünleşmesinden sonra daha da artmış ve Avrupa’da yükseköğretim sistemlerinin uyumlaştırılması, yakınlaştırılması ve uzun dönemde ortak bir Avrupa Yükseköğretim Alanı (European Higher Education Area-EHEA) oluşturulması girişimini tetiklemiştir.

Tek bir Avrupa Yükseköğretim Alanı (AYA)’nın oluşturulması yönünde ilk ciddi adım, Mayıs 1998’de Fransa, Almanya, İtalya ve İngiltere’nin yükseköğrenimden sorumlu bakanları tarafından yayımlanan Sorbonne Ortak Bildirisi’yle atılmıştır. Bologna Süreci (Bologna, Prag, Berlin, Bergen Bildirileri) Sorbonne’da başlatılan girişimden bir yıl sonra Haziran 1999’da 29 Avrupa ülkesi Bologna Bildirisi’ni yayınlarak Bo-

logna süreci ve AYA'nın oluşturulması yönündeki ilk adımı atmışlardır. Bologna süreci öncesinde, Erasmus Programı 1987'de, Magna Charta Universitatum 1988'de, Sokrates Programı 1995-1999'da yürürlüğe girmiştir.

AB sürdürülebilir ekonomik büyüme becerisi ile vatandaşlarına daha iyi iş/yaşam ve sosyal bütünlük sağlayarak dünya genelinde rekabetçi ve bilgiye dayalı bir ekonomiye sahip olmalı hedefini gerçekleştirmek için ekonominin radikal dönüşümünün yanı sıra sosyal refah ve eğitim sistemlerinin de modernleştirilmesi gerekliliği inancıyla Avrupa genelinde eğitim sisteminin kökten reformunu Bologna süreciyle gerçekleştirmektedir.

Bu süreçte ülkelerden beklenenler; Bologna sürecine uyum ve yönetsel destek, sürecin tanıtımı ve paydaşların katılımı, çalışma grubu, stratejik plan, sürekli kalite iyileştirmesi, sürece bütün programlar düzeyinde katılım, öğrenci merkezli eğitim ve öğrenme çıktılarının belirlenmesi olarak özetlenebilmektedir. Türkiye Bologna sürecine Prague 2001'de dâhil olmuştur. 2002'de bu süreçte yapılacakları yönetmek ve koordine etmek üzere Ulusal Ajans kurulmuştur. Şu anda 47 Türkiye üniversitesi EUA üyesidir. Halen 104 Üniversite Erasmus Üniversite Beyannamesi sahibidir. Bologna süreci öncesi başlatılan ve sonra bu sürecin şemsiyesi altına giren çalışmalar; öğrenci/öğretim elemanı hareketliliği AKTS çalışmaları, diploma eki (YÖK başkanlığında) ve Erasmus programıdır.

Vizyon 2023 Raporları aşağıdaki başlıklarda toplanmıştır:

Türkiye İmalat Sanayinde Teknolojik Yetenek; yenilik yapan firma sayısının ve araştırma işbirliklerinin fazla olmamasına karşın, üniversiteler ve kamu araştırma kurumları işbirliği yapılan kuruluşlar arasında ön plana çıktığı, üniversitelerin ve kamu araştırma kuruluşlarının özellikle gıda, inşaat, makine ve ulaşım araçları sektörlerindeki firmalar için önemli araştırma ortakları konumunda olduğu ve ürün tasarımının elde edilmesinde kendi AR-GE faaliyetine, üniversiteler ile işbirliğine ve belirli yurtdışı kaynaklara yönelen firmaların daha başarılı olduğu belirtilmiştir.

Ulusal Bilim ve Teknoloji Politikaları 2003–2023 Strateji Belgesi; öncelikli teknolojik faaliyet konuları; sınıai üretimde rekabet üstünlüğünün sağlanması, yaşam kalitesinin yükseltilmesi, sürdürülebilir kalkınma, olarak belirlenmiştir. Bu strateji ve modelin başarıya ulaşması için, siyasi iradenin kararlılığı ve sürekliliği; devlet kurum, birim ve çalışanlarının hedefler doğrultusunda bilinçlendirilmesi; insan kaynaklarındaki zayıflıklarımızın giderilmesi; güçlü yanlarımızın desteklenerek daha da güçlendirilmesi; genç nüfusumuzun yarattığı fırsatlardan yararlanmayı mümkün kılacak eğitim ve istihdam politikalarının geliştirilmesi gerekmektedir.

Eğitim ve İnsan Kaynakları; Nitelikli AR-GE insan gücü için lisansüstü eğitime özel bir önem verilerek kaliteyi geliştirici ve yeniliği teşvik edici kurumsal ve yasal önlemlerin alınması, üniversite-sanayi işbirliğinin AR-GE gücünü geliştirici yönde düzenlenmesi, lisansüstü eğitim ve üniversitelerde yapılan araştırmaların ülke sorunlarının çözümünü gözetici olmasının sağlanması ve AR-GE insan gücünün geliştirilmesi yönünde özel sektörün özendirici davranmasının sağlanması, olarak belirlenmiştir.

Dokuzuncu Kalkınma Planı'nda (2007-2013) değişimin çok boyutlu ve hızlı bir şekilde yaşandığı, rekabetin yoğunlaştığı ve belirsizliklerin arttığı bir döneme rastlamaktadır. Bu dokümanda yükseköğrenimle ilgili olarak yapılan değerlendirmeler;

- Yükseköğretim kademesinde okullaşma oranı bakımından önemli ilerleme kaydedilmekle birlikte, yükseköğretime olan yoğun talep artarak devam etmektedir.

- Yükseköğretimde Bologna süreci kapsamında öğrenci ve öğretim üyesi değişimi, Avrupa kredi transfer sistemi ve diploma eki başta olmak üzere önemli çalışmalar yapılmıştır. Ancak, yükseköğretim sisteminin merkezîyetçi yapısı ve kalitesine ilişkin sorunlar yükseköğretimin rekabet edebilirliğini ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verebilme kapasitesini olumsuz yönde etkilemeye devam etmektedir.

-Türkiye 1 Nisan 2004 tarihinden itibaren AB eğitim ve gençlik programlarına başarılı ve aktif bir şekilde katılım sağlamaktadır.

-Meslek Yüksekokulları ile mesleki ve teknik ortaöğretim kurumları arasında program bütünlüğünün bulunmaması, mesleki ve teknik eğitim programlarının işgücü piyasasının taleplerine uygun olarak güncellenememesi sonucu mesleki ve teknik eğitim mezunlarının istihdamı artırılmamakta ve mesleki eğitime olan talebi azalmaktadır.

-Mesleki ve teknik eğitimde modüler ve esnek bir sisteme geçilecek, yükseköğretim ve ortaöğretim düzeyindeki mesleki eğitim, program bütünlüğünü esas alan tek bir yapıya dönüştürülecek, mesleki eğitimde, nitelikli işgücünün yetiştirilmesinde önemli

-Yükseköğretim kurumlarında finansman kaynakları geliştirilecek ve çeşitlendirilecek; öğrenci katkı paylarının, mali gücü olmayan başarılı öğrencilere burs ve kredi sağlanması şartıyla yükseköğretimin finansmanındaki payının artırılmasına yönelik düzenlemeler yapılacaktır.

-Eğitime ayrılan özel kaynaklar eğitimde fırsat eşitliğine imkân sağlayacak şekilde yönlendirilecektir. Bütün eğitim kademelerinde özel sektörün payı artırılacak, kamu kaynaklarının en fazla ihtiyaç duyan kesimlere yönlendirilmesi sağlanacaktır.

-Yükseköğretim Kurulu, standart belirleme, koordinasyon ve planlamadan sorumlu olacak şekilde yeniden yapılandırılacaktır. Yükseköğretim kurumlarının, şeffaflık, hesap verebilirlik ilkeleri doğrultusunda idari ve mali özerkliğe sahip olmaları ve yerel özelliklere uygun şekilde uzmanlaşmaları sağlanarak, sistemin rekabetçi bir yapıya kavuşması desteklenecektir.

Yükseköğretim Kurulu raporları ile yükseköğretimde temel politikalar ve öncelikleri ise;

- Yükseköğretim Kurumlarında eğitim kalitesinin yükseltilebilmesi için idari ve akademik yapının yeniden yapılanması,
- Üniversiteler ile Sanayi işbirliğinin sağlanması amacıyla yeni teknoloji bölgeleri oluşturulmasına destek sağlanması,
- Üniversitelerin ihtisaslaşmasının sağlanması,
- Bilim insanlarının özlük hakları ve çalışma şartlarının iyileştirilmesi,
- Yükseköğretim Kurumlarının mali kaynaklarının çeşitlendirilmesi,
- Yurtiçi ve yurtdışında öğretim üyesi ve bilim insanı yetiştirme ve değişim programlarının hacmi ve çeşitliliğinin artırılması,
- Bilişim okuryazarlığının artırılması olarak, belirtmektedir.

10. 2023 VİZYONU ve GELECEK ÖNGÖRÜLERİ

10. 2023 Vizyonu ve Gelecek Öngörüleri

2023 yılında; 30 yıllık birikimiyle Süleyman Demirel  niversitesi kurumsallaşarak, akademik gelenekleri oluşmuş; eēitimde bölgesini ve ülkesini aydınlatan; 100. yılında Türkiye Cumhuriyeti'ni ulusal ve uluslararası platformda  zg n alanlarda temsil etme yetisine sahip;  nc  ve dayanışmacı, toplumsal ve ekonomik faydaya yönelik yeni teknolojiler geliştiren; yerel düzeyde baēlı bulunduēu bölgeye ve çevresine deēer katmış; ülke yönetiminde söz sahibi mezunlarıyla temsil edilen; kurum kimliēini ve yenilik anlayışını dünyanın farklı coērafyalarındaki yerleşkeleriyle uluslararası platforma taşımış; araştırma ve geliştirme faaliyetleriyle sadece  ērencilerine deēil, tüm dünyaya hizmet eden; **geleceēin en iyisi olmayı hedefleyen dinamik ve  zg n bir dünya  niversitesi olacaktır.**

Süleyman Demirel  niversitesi; 2023 yılında 4. stratejik planıyla belirlenen eksenleri doērultusunda, planlarını uygulamaya geçirecek ve dinamik yapısıyla açıkları kapatarak hızla ilerlemeye devam edecek;  nc l ē , yenilik iliēi, deēer yaratma ve faydaya dönüştürme kabiliyeti ve geleceēi yeniden yaratma inancıyla **100. yılında köklü  ınar Türkiye Cumhuriyeti'ni tam olarak temsil edecektir.**

Süleyman Demirel Üniversitesi
olarak dünyamızın ve ülkemizin
yönelimlerini gözeterek üniver-
sitemizin temel stratejilerini üç
esas etrafında biçimlendiriyoruz:
Kurumsallaşma,Uluslararasılaşma
ve Yenileşme eksenleri üniver-
sitenin 5 yıllık gelişiminde odak
olacak unsurlar olarak ortaya
çıkılmaktadır. Her yeni gün daha
iyiye giden bir yöntemle üniver-
siteyi “geleceğin en iyisi” ha-
line getirmeyi hedefliyor ve bu
doğrultuda hareket eden ortak bir
akılla geleceğe katkı sağlamayı
taahhüt ediyoruz.